

Processo de revisão pelos pares

Os manuscritos recebidos passam por um processo de seleção através de um sistema de arbitragem por especialistas em diferentes matérias. Em uma primeira revisão, a equipe editorial da Revista CES Derecho determina se o manuscrito cumpre com os critérios gerais descritos anteriormente.

Em uma segunda revisão, são examinados o valor científico do documento e a utilidade de sua publicação; tal avaliação está a cargo de profissionais nacionais e internacionais especialistas no tema, que revisam os manuscritos de forma imparcial e independente. Cada manuscrito é submetido à revisão de pelo menos dois especialistas.

Em uma terceira revisão, baseada nos critérios gerais, o valor científico do artigo, a utilidade de sua publicação e a opinião dos especialistas, o Comitê Editorial toma uma decisão que pode ser: recusa; aceitação sujeita a que o autor incorpore ao texto os comentários e recomendações dos especialistas; ou aceitação definitiva.

Depois da aceitação condicional, os textos revisados são submetidos a uma nova revisão para verificar se as recomendações solicitadas foram cumpridas; caso positivo, a aceitação será definitiva; caso contrário, haverá recusa.

Quando um manuscrito é aceito sob condições, na hora de enviar sua versão revisada, os autores devem acompanhá-la de uma explicação detalhada das mudanças efetuadas para acatar as recomendações dos especialistas. Caso discordem de algumas delas, devem explicar os motivos detalhadamente.

Toda decisão é comunicada por escrito ao autor com a maior rapidez possível. O prazo depende da complexidade do tema e da disponibilidade dos revisores especialistas.

Convidamos especialistas de diferentes áreas objeto da revista a participar como pares avaliadores enviando-nos seu currículo ao endereço revistacesderecho@ces.edu.co e indicando claramente as áreas de conhecimento nas quais é especialista.

A continuação são expostos os critérios utilizados na revista CES Derecho para a avaliação por pares científicos dos artigos submetidos a revisão com intenção de publicação. Para isso, são utilizadas as seguintes siglas: M: mau, PM: pode melhorar, B: bom; NA: não aplica.

O título descreve o conteúdo de forma clara e concisa

O resumo oferece uma adequada apresentação, organizada e de acordo com o tipo de artigo

As palavras-chave coincidem com o tema tratado

A introdução ou parte inicial apresenta uma adequada contextualização do tema tratado

Explicita os objetivos e/ou o propósito do artigo

Esclarece as abreviaturas e siglas utilizadas

São mencionados os aspectos éticos

São esclarecidos os aspectos relativos aos conflitos de interesses e/ou financiamento

O tipo de estudo empregado permitiu dar cumprimento aos objetivos e/ou propósito

Os resultados estão de acordo com os objetivos e/ou propósitos expostos

Explica a perda dos sujeitos do estudo

A discussão do artigo se concretiza e se limita somente aos aspectos relacionados com os resultados e objetivos do estudo

Compara os resultados encontrados com informado por outros

São adequadas as referências bibliográficas de tal comparação